

## ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### «Л. Витгенштейн и проблема познания в аналитической философии»

(спецкурс для студентов направления подготовки "Философия")

#### Аннотация к спецкурсу

Анализ концепции Витгенштейна начинается с особой версии «логического атомизма», представленной в «Логико-философском трактате». Принципиальным отличием витгенштейновской версии логического атомизма по сравнению с расселовским является холизм витгенштейновского подхода. Именно логическая форма мира и языка выступает как условие того, что язык «дотягивается» до реальности. А основанный на этой идее изоморфизм предложения и описываемого им факта выступает как необходимая предпосылка корреспондентного понимания истины, классическое выражение которого дано в «Логико-философском трактате».

Ознакомление с результатами применения Витгенштейном аналитического метода для решения философских проблем показывает, каким образом Витгенштейн *превращает традиционные гносеологические проблемы в логико-синтаксические*. Физическая теория трактуется им как «общая форма» предложений, являющихся образами фактов; но сама эта «общая форма» имеет сугубо конвенциональную природу.

Предложения математики тракуются как уравнения, т.е. «псевдопредложения». Тем самым, Витгенштейн снимает все философские вопросы по поводу особого характера математических объектов и особой природы математических истин. В спецкурсе анализируется также витгенштейновское понятие формального ряда и истолкование чисел как членов формального ряда, порождаемых образующей этот ряд операцией; объясняется смысл его критики фреге-расселовского определения понятия числа. Таким образом, показывается, что на протяжении всей своей творческой деятельности Витгенштейн последовательно критиковал платонизм в истолковании математических и логических объектов.

Витгенштейновская трактовка метафизического субъекта логически связана с его трактовкой философских предложений как по большей части бессмысленных: эти предложения не могут быть описаниями особых «философских фактов», потому что метафизический субъект есть не часть мира, а его граница. В «Логико-философском трактате» это дополняется учением о том, *что* невыразимо в предложениях, как указанием на границы научного описания и философского анализа.

Традиционно, наиболее сложные гносеологические проблемы были связаны с утверждениями, которые Кант охарактеризовал как «синтетические априори». Однако в «Логико-философском трактате» утверждения такого типа рассматриваются как обусловленные принимаемым нами языковым каркасом. Это делает их трактовку конвенционалистской.

Анализируются: концепция языковых игр, значения как употребление, критика представлений о «простых» элементах языка, о единой сущности языка, предложения, именованья. «Языковые ловушки» и характер философских проблем. Философская деятельность как терапия. Показывается, что холизм в трактовке языка и понятие «видения в аспекте» выступают как концептуальные источники постпозитивистского тезиса о теоретической нагруженности языка наблюдения.

Более подробное внимание предполагается уделить витгенштейновской постановке проблемы о «следовании правилу». «Языковая игра» и правило. Отличие правил от эмпирических предложений; неразрешимость вопроса о соответствии правил и действительности. Проблемы цели научного познания, возможности постижения истины, единственности пути к истине, окончательного и достоверного обоснования полученных знаний анализируются на основе заметок Витгенштейна «О достоверности».

**Цели и задачи освоения дисциплины:**

**А. Цели дисциплины:** углубленное изучение студентами магистратуры концепции классика аналитической философии Л.Витгенштейна; углубление и конкретизация знаний о характере, возможностях и границах познания посредством изучения современных концепций сущности языка и его влияния на познание; ознакомление с историей и современным состоянием дискуссий о природе языкового значения; с концепциями языка как целостной системы, определяющей значения отдельных языковых выражений; ознакомление с проблемой «следования правилу» и вытекающими отсюда выводами относительно научного познания как социального института.

**Б. Задачи дисциплины:**

- научить читать тексты Л.Витгенштейна, которые принадлежат к числу наиболее сложных философских текстов XX в.;
- развить навыки мыслительной работы с философскими концепциями, которые ставят больше вопросов, нежели решают проблем;
- выработать навыки учета роли языка для философского и научного мышления;
- поднять на более высокий уровень навыки самостоятельной работы с новейшей философской литературой, в том числе и на иностранных языках;
- способствовать формированию завершенной картины эволюции эпистемологической проблематики и ее трансформаций;
- подготовить магистров к самостоятельному преподаванию как общего курса философии так и истории философии XX века, философии языка и эпистемологии.

**Место дисциплины в ООП:**

**А.** Дисциплина «Л.Витгенштейн и проблема познания в аналитической философии» включена в стандарт интегрированного магистра МГУ, в учебный план магистратуры по направлению подготовки «Философия» (ИБ\_ Философия ).

**Б.** Дисциплина «Л.Витгенштейн и проблема познания в аналитической философии» входит в программу специальных курсов по направлению подготовки «Онтология и теория познания», является обязательной для изучения дисциплиной, находится в учебном плане 11 семестра.

**В.** Изучение дисциплины «Л.Витгенштейн и проблема познания в аналитической философии» предполагает освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории зарубежной философии, онтологии и теории познания, логики, истории и философии науки, оснований неклассической эпистемологии.

**Г.** Общая трудоёмкость: 72 ак. часа (2 з.е)

**Д.** Форма промежуточной аттестации: зачет.

**Формы проведения.**

- лекции: 36 ак. часа.
- самостоятельная работа: 36 ак. часов.
- формы текущего контроля: контрольная работа, письменные работы (рефераты и эссе), тематический доклад, коллоквиум по ключевым темам и текстам.

**Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации:**

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Трудоемкость (в ак. часах) по формам занятий (для дисциплин) и видам работ (для практик)		Формы контроля
		Аудиторная работа	Самостоятельная работа	

		Лекции		
1	<b>Тема 1. Введение: место и особенности эпистемологической проблематики в философии XX века</b>	2	2	
2	<b>Тема 2. Язык и научное знание в «Логико-философском трактате»</b>	8	8	контрольная работа
3	<b>Тема 3. Влияние Витгенштейна на «Венский кружок»: конвенционалистские мотивы в признании «концептуальных каркасов» Р.Карнапа</b>	2	2	
4	<b>Тема 4. Учение о значении языковых выражений в поздней философии Витгенштейна.</b>	10	10	контрольная работа
5	<b>Тема 5. Проблема «следования правилу»: «конфликт интерпретаций» и следствия для социальной эпистемологии</b>	6	6	Промежуточный контрольный коллоквиум. Дискуссия. Опрос. Оценка рефератов и эссе.
6	<b>Тема 6. Достоверность без обоснования. Влияние поздней философии Витгенштейна на постпозитивистскую философию науки.</b>	8	8	
		36	36	экзамен

### Содержание дисциплины

#### **Тема 1. Введение: место и особенности эпистемологической проблематики в философии XX века**

В XX веке эпистемология как теория научного познания развивалась под определяющим влиянием аналитической философии. Знание понималось как то, что *выражено в определенном языке*, а научные теории – как особого рода языки. Классическая философская проблема, каким образом знание может соответствовать своему предмету, в аналитической философии рассматривалась сквозь призму вопроса, каким образом языковые выражения относятся к описываемой ими реальности.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

#### **Тема 2. Язык и научное знание в «Логико-философском трактате»**

Принципиальным отличием витгенштейновской версии логического атомизма по сравнению с расселовским является холизм: Витгенштейн в своем описании как мира, так и языка, идет от целого к составным частям. Части оказываются наделенными собственными логическими формами, благодаря которым они и соединяются (в факты мира или в предложения языка). Все целое мира и языка существует в логическом пространстве. Отсюда становится ясным отличие позиции Витгенштейна от эмпиризма, на который опиралась расселовская версия логического атомизма. Именно логическая форма мира и языка выступает как условие того, что язык «дотягивается» до реальности. А основанный на этой идее изоморфизм предложения и описываемого им факта

выступает как необходимая предпосылка корреспондентного понимания истины, классическое выражение которого дано в «Логико-философском трактате». Применяя аналитический метод для анализа философских проблем, Витгенштейн превращает традиционные гносеологические проблемы в логико-синтаксические. Так, анализ Витгенштейном многих логических утверждений и затруднений ведет к тому, чтобы снять их мнимую, с точки зрения Витгенштейна, онтологическую нагруженность. Физическая теория рассматривается им как «общая форма» предложений, являющихся образами фактов; но сама эта «общая форма» имеет сугубо конвенциональную природу. Предложения математики трактуются как уравнения, т.е. «псевдопредложения». Тем самым, Витгенштейн снимает все философские вопросы по поводу особого характера математических объектов и особой природы математических истин.

Витгенштейновская трактовка метафизического субъекта логически связана с его трактовкой философских предложений как по большей части бессмысленных: эти предложения не могут быть описаниями особых «философских фактов», потому что метафизический субъект есть не часть мира, а его граница. В «Логико-философском трактате» это дополняется учением о том, что невыразимо в предложениях, как указанием на границы научного описания и философского анализа.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

### **Тема 3. Влияние Витгенштейна на «Венский кружок»: конвенционалистские мотивы в идее «концептуальных каркасов» Р.Карнапа**

Влияние витгенштейновских идей в логическом позитивизме заявляет о себе не столько в эмпиризме, как это обычно представляют, сколько в конвенционализме, который становился все более важным элементом позитивистской программы по мере ее эволюции. В связи с этим рассматриваются споры о природе «протокольных предложений»; трактовка физических законов как символических отношений; карнаповское понятие «концептуального каркаса» и различие «внутренних» и «внешних» вопросов существования.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

### **Тема 4. Учение о значении языковых выражений в поздней философии Витгенштейна.**

Витгенштейновская критика идей о существовании некоего базисного уровня языка, на котором значения задаются остенсивно исследуется в спецкурсе при сопоставлении с критикой представлений о нейтральном языке наблюдения в постпозитивистской эпистемологии и с аргументацией в пользу теоретической нагруженности языка наблюдения (К.Поппер, Т.Кун, П.Фейерабенд и др.).

Анализируются: концепция языковых игр, значения как употребления, критика представлений о «простых» элементах языка, о единой сущности языка, предложения, именованья; аргумент о невозможности «приватного языка» и следствия из него для философии сознания, идея «инструментов языка», выучивание слов «ментального словаря» и роль естественных выражений человеческих эмоций.

«Языковые ловушки» и характер философских проблем. Философская деятельность как терапия.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

### **Тема 5. Проблема «следования правилу»: «конфликт интерпретаций» и следствия для социальной эпистемологии**

Более подробное внимание предполагается уделить витгенштейновской постановке проблемы о «следовании правилу». «Языковая игра» и правило. Отличие правил от эмпирических предложений; неразрешимость вопроса о соответствии правил и

действительности. Заметки Витгенштейна о следовании правилу. Poleмика вокруг их интерпретации. С.Крипке: «скептический парадокс», впервые сформулированный Витгенштейном (скептическое сомнение в возможности языкового общения вообще) и пути его разрешения. Интерпретация «следования правилу» Д.Блумом: знание как социальный институт.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

### **Тема 6. Достоверность без обоснования. Влияние поздней философии Витгенштейна на постпозитивистскую философию науки.**

Проблемы цели научного познания, возможности постижения истины, единственности пути к истине, окончательного и достоверного обоснования полученных знаний анализируются на основе заметок Витгенштейна «О достоверности». Показывается, что основные идеи этой работы являются развитием положений, лежащих в основе подхода к традиционным гносеологическим проблемам, присутствовавшего еще в «Логико-философском трактате». Это идеи холизма и системности языка. Для Витгенштейна, любая деятельность познания, сомнения, обоснования, установления истинности и проч., опирается на некоторые предпосылки, которые зачастую не эксплицированы и далеко не всегда поддаются эксплицированию. Соответственно, эти посылки не могут быть осмысленно подвергнуты сомнению, как и не могут быть сопоставлены с реальностью на предмет установления их истинности. Применительно таких посылок, как стремится показать Витгенштейн, лишаются смысла традиционные гносеологические вопросы. В то же время, нетрудно видеть, что именно они и составляли главный предмет затруднений традиционной гносеологии.

Показывается, что холизм в трактовке языка и понятие «видения в аспекте» выступают как концептуальные источники постпозитивистского тезиса о теоретической нагруженности языка наблюдения. Холизм витгенштейновского подхода к языку, идея многообразия «языковых игр» и «форм жизни» становится основанием для тезиса о несоизмеримости.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов к итоговому коллоквиуму.*

### **Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины.**

Освоение данной дисциплины необходимо для формирования универсальных компетенций выпускника МГУ: ОНК-1, ОНК-2, ОНК-3, ОНК-4; инструментальных компетенций ИК-1, ИК-10; профессиональных компетенций ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-6; системных компетенций СК-2, СК-3.

### **Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии:**

#### **А. Образовательные технологии:**

**Лекции.** При чтении данного курса применяются такие виды лекций, как вводная, обзорная, реферативно-описательная, проблемно-тематическая. Помимо своей традиционной функции систематического, синтетического, проясняющего и ориентирующего изложения сложного и многообразного дисциплинарного и исторического материала, они нацелены и на формирование личной мотивации к занятиям философией, осознанию универсальной общечеловеческой значимости философских проблем и способов их истолкования и рациональной аргументации. Контроль за качеством конспектирования лекционного материала служит необходимым основанием для итоговой аттестации студента. Материалы к лекционному курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

**Коллоквиумы:** предполагается 2 коллоквиума, на которых обсуждается самостоятельно проработанная студентами литература.

Тема первого коллоквиума: Витгенштейновские понятия «значения как употребления» и «семейного сходства»; блуровская интерпретация теории Витгенштейна как «финитизма значения»; вытекающая отсюда проблема устойчивости значений; сопоставление с постструктуралистскими тезисами о децентрированных структурах. Тема второго коллоквиума: сравнение интерпретаций «следования правилу» у Крипке и Блура. Обсуждение основных идей работы Д. Блура Bloor D. Wittgenstein: Rules and Institutions. Routledge, 1997.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные средства контроля успеваемости и промежуточной аттестации:**

**А. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы студентов:**

Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на семинаре, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе по свободно избранной тематике курса. Один или два раза в семестр целесообразно проведение: 1) контрольных работ по темам лекционного материала и ключевых текстах по данной теме дисциплины; 2) итоговых коллоквиумов, на которых углубленно и конкретно обсуждаются заранее отобранные тексты.

Тестирование, в силу его неизбежно формального характера, следует применять лишь в отдельных, специально оговоренных и подготовленных ситуациях.

Акцент в самостоятельной работе студентов должен делаться на написание небольших творческих работ, которые могут дифференцироваться по степени сложности. Ниже приведены примеры различных типов заданий для промежуточной аттестации.

**Б. Примерный список заданий для проведения текущей и промежуточной аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)**

1. Понимание языка в поздней философии Витгенштейна и его влияние на тезис онтологической относительности У.Куайна.
2. Общая идейная основа тезисов «лингвистической» и «онтологической» относительности
3. Проблема «следования правилу» и ее современные интерпретации.
4. Витгенштейн о «следовании правилу» и невозможности «индивидуального языка».
5. Анализ особенностей именования и описания ментальных состояний в поздней концепции Витгенштейна.
6. «Языковая игра» как разновидность социальной практики.
7. Свой язык как препятствие и как условие возможности понимания Другого.
8. Критический анализ попперовской концепции «третьего мира» в свете дискуссий о следовании правилу.
9. Сравнительный анализ понятий «языковой игры» и «фрейма понимания».
10. Критика Витгенштейном представлений об «окультурной связи» языкового выражения и того, что им обозначается.
11. Вопрос об устойчивости языкового значения в контексте философии Витгенштейна и Деррида

**В. Примерный список вопросов для проведения текущей и промежуточной аттестации.**

1. Холизм как отличительная черта витгенштейновской трактовки языка на всех этапах его творческой эволюции.
2. Какие предпосылки витгенштейновской трактовки языка обуславливают появление темы того, о чем невозможно говорить? Граница языка как граница мира.

3. Как выглядит в «Логико-философском трактате» эпистемологическая проблематика?
4. Мир, факты, объекты (Логико-философский трактат).
5. Понимание предложения (Логико-философский трактат). Предложение как образ факта. Сложное предложение как функция истинности элементарных предложений. Характер предложений логики.
6. «Образная теория языка». Замечания о естественном языке в «Логико-философском трактате».
7. Анализ предложений естественных наук и математики в «Логико-философском трактате».
8. Природа и задача философии (Логико-философский трактат; Философские исследования).
9. Понятия внутреннего отношения и формального понятия (Логико-философский трактат). Назначение и условия введения переменных.
10. Концепция метафизического субъекта. Трактовка проблемы солипсизма (Логико-философский трактат).
11. Понятие языковой игры, значения как употребления. Отношение к вопросам о сущности языка и сущности предложения (Философские исследования).
12. Критика представлений о «таинственной связи слова с объектом» (Философские исследования).
13. Характер правил «языковых игр» (Философские исследования).
14. В чем состоит проблема «следования правилу» (Философские исследования)?
15. Правила «языковых игр» и «форм жизни»; их соотношение с реальностью. Отличие правил от эмпирических предложений (О достоверности).
16. Анализ утверждений о знании: «Я знаю, что...» (О достоверности).
17. Решение проблемы солипсизма в «О достоверности» (сравнить с «Логико-философским трактатом»).
18. Условия возможности и оправданности сомнения.
19. Как выглядят в работе «О достоверности» классические гносеологические проблемы?
20. Как связаны понятия «достоверность», «обоснованность», «истинность» в работе «О достоверности».

### **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

#### *Основная литература:*

- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 2008.
- Витгенштейн Л. Дневники 1914-1916. М., 2009.
- Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
- Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
- Витгенштейн Л. Лекция об этике // Историко-философский ежегодник: 89. М., 1989. С. 238 – 245.
- Витгенштейн Л. Заметки о «Золотой ветви» Дж. Фрэзера // Историко-философский ежегодник: 89. М., 1989. С. 251 – 263.
- Витгенштейн Л. Лекции о религиозной вере // Вопросы философии. 1998, № 5. С.120 – 134.
- Карнап Р. Эмпиризм, семантика и онтология//Карнап Р. Значение и необходимость. М.,1959. С. 298 – 320.
- Крипке С. А. Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. Томск: Изд-во Томского университета, 2005.

#### *Дополнительная литература:*

- Бейкер Г.П. Скептицизм, правила и язык. М., 2008.

- Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. М., 2006.
- Гутнер Г.Б. Риск и ответственность субъекта коммуникативного действия. М., 2008.
- Деррида Ж. Различае // Деррида Ж. Поля философии. М., 2012. С.24 – 51.
- Коул М., Скрибнер С. Лингвистическая относительность: гипотеза Уорфа // Общая психология. Тексты. Т. 3. Субъект познания. Кн. 2. Изд. 2-ое. М., 2006. С. 619 - 639.
- Куайн У. Онтологическая относительность // Современная философия науки. М., 1996. С.40 – 61.
- Куайн У. Слово и объект. М., 2000.
- Кун Т. Структура научных революций. Гл. 9, 10. М., 2003.
- Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М., 2004.
- Остин Дж. Значение слова // Аналитическая философия. М., 1993. С.105 – 121.
- Патнем Х. Значение «значения» // Патнем Х. Философия сознания. М., 1999. С.164 – 235.
- Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
- Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. – Долгопрудный, 1994.
- Сокулер З.А. «Жизнь и мир суть одно»: философия, логика и этика в «Логико-философском трактате» // Вопросы философии. М., 1998. № 5. С. 68-74.
- Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку // Языки как образ мира. М.-СПб., 2003. С.157 – 201. [http://www.philosophy.ru/library/katr/1\\_text.html](http://www.philosophy.ru/library/katr/1_text.html)
- Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII. М., 1988.
- Философия языка / Редактор-составитель Дж.Р. Сёрл. М., 2004.
- Bloor D. Wittgenstein: Rules and Institutions. (Routledge, 1997)
- Bloor D. Wittgenstein and Mannheim on the Sociology of Mathematics // Studies in the History and Philosophy of Science Part A 4(2) pp. 173–191 (1973).

### **Интернет-ресурсы**

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Библиотека Library Genesis <http://libgen.info/index.php>

### **Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ -- учебный корпус «Шуваловский».
- Б. Оборудование: Мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.