

В.В. Миронов.

**Спецкурс
« Трансформация современной культуры и философия»**

(для студентов 2 курса кафедры онтологии и теории познания
философского факультета)
2017 - осень

Введение.

Общая характеристика состояния современной культуры в связи с процессами глобализации.

Понятие глобализации и интерпретации данного процесса. **Гиперглобализм** как абсолютизация позитивного характера процессов интеграции. Стремление к построению суперглобальной системе. Политические аспекты проблемы. **Концепции антиглобализма** как отрицание ценностей глобализации и абсолютизация дезинтегративных процессов, происходящих в мире. Характеристика обеих концепций, как игнорирующих культурную составляющую при анализе современных цивилизационных процессов. Обоснование необходимости философской рефлексии над культурой, процессами её развития и вариантами реализации тех или иных тенденций.

Основные подходы в понимании культуры. Материальные и духовные ценности: их общность и различия. Система общечеловеческих ценностей как «культурные эталоны». Специфика культуры как системы воспроизводимых субординационных и координационных связей между символическими программами поведения людей. Культура как система «музейных ценностей» и культура как система цивилизационной адаптации. Семиотический анализ культуры. Роль текста в системе культуры. Понятие коммуникации между культурами и факторы её определяющие.

1. Особенности существования допечатной культуры. Мир устной речи как «восприятия ухом» (Маклюэн). Особенности коммуникации периода устной культуры, основанной на индивидуальной передаче информации и его этапы. Диалог как основная форма устной коммуникации.

2. Возникновение письменной культуры и трансформация фонетического восприятия. Сравнительные особенности разных типов фонетик и алфавитов, определяющих специфику культурной коммуникации и систему культуры как таковую. Тенденции на

локализацию культуры. Отличие картин мира как результат специфического локального культурного восприятия. Критическая позиция Сократа и Фомы Аквинского по отношению к фиксации речевых форм мышления. Проблема соотношения внутреннего знания человека и знания зафиксированного и мудрость.

3. Становление книгопечатания. Письменность и книгопечатание как фундамент классической модели культуры.

Сравнительные особенности коммуникационных пространств в периоды дорукописной устной, рукописной и печатной культур. Особенности упорядочивания речи в рукописной, а затем печатной культуре. Письменность как механизм упорядочивания устной речи и как условие возникновения линейного стиля мышления на всех уровнях культуры и культурной коммуникации.

Книгопечатание и его влияние на процесс мышления. «Массовое» тиражирование линейного типа мышления. Борьба с анонимностью и проблема плагиата. Развитие индивидуализма как стремления к самовыражению, фиксируемого в тексте. Изменение характера образовательного процесса. Проблема: насколько упорядочивание может исказить мир, подчиняя его правилам упорядочивания. Книгопечатание как главный фактор массовизации культуры. Закрепление текста(в самом широком смысле) как важнейшего элемента классической культуры.

4. Модель локальной культуры и её основные особенности.

Семиотическая интерпретация культуры с позиции «внешнего наблюдателя». Текст как важнейший элемент культуры и возможность рассмотрения культуры как ТЕКСТА. Отдельная культура как закодированный текст по отношению к внешнему наблюдателю или представителю иной культуры. Национальный язык – как средство кодирования текста-культуры. «Язык – это код плюс его история» (Лотман). Память культуры – как память текстов. Отличие живого и искусственного языка. Живой язык – структура и память. Искусственный язык – структура без памяти.

Введение понятия локальной культуры. Общечеловеческая культура как система локальных культур, основанных на национальном языке и соответствующем тексте. Системные стержни локальной культуры (Кнабе). Позитивная оценка научно-технического прогресса, в том числе и как условие оценки иных культур. Возникновение политического права «развитых» культур по отношению к «менее развитым». Стремление к упорядоченности и представительной демократии в политике. Общая формула классической локальной культуры: «Разум-Логика-Просвещение».

Функционирование локальной культуры и процессы культурной коммуникации. Стабильность развития локальной культуры по отношению к индивиду. Культура как неизменяемое вместилище жизни индивида. Аристократический принцип как механизм отбора культурных ценностей. Элитарность и замкнутость. «Верхний» и «нижний» этажи культуры как выражение общей её структуры (Бахтин). Противоречивость и диалектичность взаимодействия данных элементов в локальной культуре. Особенности ценностей и восприятия ценностей разных уровней культуры. Господство принципа завершённости в локальной культуре. Механизм коммуникации между культурами как механизм диалога. Дихотомии локальной культуры: «прикровенность-откровенность»; «свой-чужой» и особенности их проявления. Варианты пересечения «культурных множеств» как диалог культур (Лихачев). Значение национального языка в данном диалоге и необходимость знания другого языка для сравнения культур. Необходимость философского анализа культуры как наиболее интегративного и диалектичного.

5. Полярности классической культуры: вера и разум. Образы науки

В классической культуре важнейшей дихотомией выступает – вера и разум, которые модифицируются на уровне рефлексивного сознания неких полюсов культуры: рациональное и иррациональное. С точки зрения нашего исследования в качестве “носителей” указанных полюсов (рационального и иррационального), оказавших наиболее существенное влияние на развитие человеческой культуры и определявших пути и формы ее развития, являются, соответственно, наука, и религия. До возникновения наук Нового времени эти и другие причины сделали религию доминирующим звеном европейской культуры¹. Религия задавала систему ценностей и норм буквально всем видам духовного освоения бытия. Философия этого периода приобретает теологизированный характер и в указанный период **занимает двойственное положение в культуре по отношению к доминирующей в ней религии**. С одной стороны, она реализуется как система обоснования теологических истин (“служанка религии”), рационализирует религию. С другой стороны,

¹ Мы сознательно здесь отвлекаемся от периода античной философии, ибо здесь фактически происходило становление всех форм сознания, от философии до отдельных наук и проблема доминирования какой-то из форм знания в этой нерасчлененности не стояла так остро. Разумность в античности блестяще сочеталась с божественностью устройства Космоса.

она выступает как форма антидогматичного рационального мышления, прямо или косвенно “расшатывая” те или иные божественные истины. Рациональные установки довлеют в философии над всеми иными и поэтому любая самая иррационалистическая форма философии по существу рациональна, так как построена на системе понятийного доказательства и обоснования своих положений.

6. Классическая модель философии

Классическая модель философии сформировалась под влиянием тех представлений о ее сущности и задачах, которые были заложены еще в античной философии, но которые были существенно дополнены происходящими изменениями в культуре. Социокультурным фоном развития философии выступили тенденции, которые стали возникать в культуре уже - позднего Средневековья и которые особенно расцвели в ней в период Нового времени.

Прежде всего это идеи гуманизма, которые выступают как своеобразный культурный протест против господства религии.

Идеи реформации церкви, которые выходят далеко за ее рамки, приобретая общекультурный характер.

Бурное развитие науки.

Все перечисленные процессы приводят к становлению той традиции в философии, которую мы далее будем обозначать как **классическая модель**, в рамках которой происходит как «второе рождение» метафизики

7. Кризис классической философии: сциентизм-антисциентизм

Кризис данной модели философствования можно понять исходя из тех общекультурных процессов, которые начинают происходить в обществе.

Под давлением развивающихся наук и признания эффективности методов научного познания в философии наступает определённый кризис абстрактного рационализма с его и спекулятивно-метафизическими и натурфилософскими построениями, которые очень трудно подвергнуть какой-либо проверке. Онтология либо вообще исчезает из проблемного поля философии, либо занимает в ней место ограниченной дисциплины, уже не претендующая на выработку основополагающих принципов и предпосылок. Критике подвергаются спекулятивные предпосылки предшествующих философских построений.

Сциентистские интерпретации научной рациональности
Антисциентистские интерпретации специфики философии

8. Становление глобального коммуникационного пространства как условие трансформации современной культуры.

Изменение условий коммуникации культур. **Деформация процесса диалога культур.** Превращение информации из средства обеспечивающего коммуникацию в самостоятельную силу. Создание глобального коммуникационного пространства или пространства информации. Вместо семиосферы по Лотману как процесса реализации диалога, инфосфера как некое вместилище для всех культур. Инфосфера связана с доминированием той культуры, которая господствует в мире как наиболее развитая в научно-техническом отношении.

Трансформация культуры как изменение самой сущности культуры и переход её в иное качество, за счёт **внедрения в систему «культурных вирусов»** господствующей культуры. Проявления трансформации культуры как **разрушение дихотомий классической культуры.** Доминирование ценностей индивидуального самовыражения, причём в любой форме. Идея мультикультурализма как мнимый механизм снятия оппозиции «свой-чужой». Разрушение принципа завершенности. Господство интегративных языковых тенденций. Нарушением пропорции между верхней и нижней культурами. **Феномен поп-культуры.** Имитация как господствующая форма самореализации индивида. Замена «объективного» на «виртуальное» и перенос виртуальных действий в реальность. Шоу как механизм функционирования общества. Скандал и сенсация как условия любого шоу.

Проявления поп-культурных явлений на всех уровнях сознания. **В политике,** реализующейся через поп-звезд политики. **В науке,** что проявляется в нарастании доли имитации и фальсификации научных результатов. **В образовании,** что проявляется в снижении его уровня и перехода от элитарного высшего университетского образования к массовому.

9. Трансформация культуры как условие трансформации философии.

Философия как самовыражение культуры, «душа» культуры. **Философия «воспроизводит доминирующие смыслы культуры»** (Степин). Проявляется это сложным образом в доминирующих в современном обществе образцов философии: от обыденного сознания,

до рафинированных теоретических рассуждений. На данном этапе образ философии формируется современным состоянием культуры. Философия, несмотря на всю её внутреннюю рафинированную сложность во многом отражает ситуацию **господства обыденного сознания**, что в наибольшей степени проявляется в постмодернизме.

10. Особенности философии постмодернизма.

Интердисциплинарность подхода к любым философским исследованиям интерпретируемая через понимание философского анализа, прежде всего как текстового. Философия как литература. Абсолютизация гуманитарных методик, которые некритически переносятся из других наук. Мозаичность и фрагментарность объявляются не недостатком философского исследования, а его сущностью и преимуществом.

Принцип деконструкции как необходимый процесс выявления внутренней противоречивости текста, обнаружение в нем «скрытостей» и недоговорённостей, «спящих» смыслов (Деррида). При внешней близости такой подход принципиально отличен от герменевтического. «Нарратив» как трактовка любого текста, в том числе и научного как литературного, пусть и особого рода.

Критика рационалистических методов объяснения, как навязывающих свободному мышлению схемы интерпретации.

Особая роль обыденного сознания как предмета философского анализа.

Литература

Апель Карл-Отто. Трансформация философии. М. 2001. Статьи: «Коммуникативное сообщество как трансцендентальная предпосылка социальных наук»; «Априори коммуникативного сообщества и основания этики».

Бахтин М.М. К методологии литературоведения// Контекст - 1974. М., 1975.

Бердяев Н. А.. Человек и машина// Вопросы философии 1989 № 2.

Вайнштейн О. Б. Постмодернизм: история или язык? / Постмодернизм и культура: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1993. № 3.

Визель М. Гипертексты по ту и эту стороны экрана// ["Иностранная литература" №10, 1999](http://novosti.online.ru/magazine/inostran/n10-99/visel.htm)
<http://novosti.online.ru/magazine/inostran/n10-99/visel.htm>

Винтерхофф-Шпурк Петер. Медиапсихология. Харьков 2007.

Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры. Ростов-на-Дону. 1992.

Грязнов А. Ф. Постмодерн взбудрил аналитическую философию // Логос. 1999. № 8.

Долгин А. «Прагматика культуры». М. 2002

Дубровский Д. И. О специфике философской проблематики// Вопросы философии. 1984, № 11.

Карен Акопян. Шлягеризация науки// www.strana-oz.ru/numbers/2002_07/2002_07

Кнабе Г. Принцип индивидуальности, постмодерн и альтернативный ему образ философии// Русский журнал - <http://www.russ.ru/edu/99-05-24/knabe.htm>

Кнабе Г. С. Диалектика повседневности// Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. М., 1993.

Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. М.,1996.

Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М. 1992

Мак-Люэн Маршалл. Понимание медиа: внешние расширения человека. М. 2007

Мак-Люэн Маршалл. Галактика Гуттенберга. Киев 2004.

Мионов В.В. Философия и метаморфозы культуры. М. 2005.

Мионов В.В. Процессы трансформации культуры в глобализирующемся мире: коммуникационный вектор// Вестн.Моск.ун-та. Серия VII. Философия. 2010, № 3.

Мионов В.В. Современные трансформации в культуре. СПб.:СПбГУП (Избранные лекции университета; Вып.122)

Мионов В.В. Трансформация экономики, политики и права в условиях глобализации// Вестник Российской академии наук. 2016, том 86, № 2, с. 1-9

Назарчук А.В. Этика глобализирующегося общества. М. 2002. Гл.3 (разделы 3.1. и 3.2.).

Ортега-и-Гассет Хосе. Что такое философия?

Ортега-и-Гассет. Восстание масс// Вопросы философии 1989 №3.

Панарин А.С. Глобализация как вызов жизненному миру// Вестник Российской Академии наук 2004, том 74, № 7.

Рашкофф Дуглас. Медиа Вирус. М. 2003

Ролан Барт. Мифологии. М. 1996.

Симон Кардонский. Кризисы науки и научная мифология// Отечественные записки. Электронная версия. Адрес: http://www.strana-oz.ru/numbers/2002_07/2002_07

Хардт Майкл, Негри Антонио. Империя. М. 2004

Электронные материалы автора, связанные с темой спецкурса:

Девальвация образования в России//
<http://www.russia.ru/video/mironovreformi/>;

Откровения кризиса//
<http://www.russia.ru/video/mgumironovpolitics/>;

Стриптиз постмодерна//
http://www.russia.ru/video/mgu_postmodern/

Убийца аффтара// <http://russia.ru/video/mironov2/>

Пора вернуть диамат//
http://russia.ru/program/populjarnaja_nauka/6/

Программа «Ц» о ЕГЭ// http://www.russia.ru/video/c_ege/

Между мыслительным напряжением и культурным насилием//
<http://finam.fm/archive-view/4123/>

Не из той оперы (интервью)//
<http://www.muzcentrum.ru/orfeus/programs/issue1864/>